

## Pueblos “indígenas” y/o naciones sin estado

**Francesc Ligorred**  
(antropólogo)

### El Descubrimiento

*En 1492, los nativos descubrieron que eran indios,  
descubrieron que vivían en América,  
descubrieron que estaban desnudos,  
descubrieron que existía el pecado,  
descubrieron que debían obediencia a un rey  
y a una reina de otro mundo y a un dios de otro cielo,  
y que ese dios había inventado la culpa y el vestido  
y había mandado que fuera quemado vivo quien  
adorara al sol y a la luna y a la tierra y a la lluvia que moja.*

**Eduardo Galeano**  
*Los hijos de los días (Octubre 12), 2012*

**H**oy quizás resulte antropológicamente atractivo pero históricamente intrascendente adentrarse por los senderos de las descolonizaciones y de las independencias cuando el poder hegemónico de las potencias económicas asiáticas, las sangrientas revoluciones árabes, la codicia territorial africana, los procesos emergentes latinoamericanos o las crisis euroescépticas europeas, avanzan día a día, casi segundo a segundo, hacia la incertidumbre. Pero esta incertidumbre, como en otros episodios históricos – “descubrimiento de América” (S.XV), Guerra de Castas (S.XIX), Guerra Civil Española o Segunda Guerra Mundial (S.XX),...- genera cierta revitalización cultural –porqué no decirlo, étnica- y las lenguas y las tradiciones tienden a desglobalizarse; las relaciones estatales se van aislando mientras brotan las relaciones nacionales...y los pueblos, engañosamente sumisos en tiempos de opulencia y de bienestar, se rebelan desafiantes ante la pobreza, la miseria y la decadencia. Hoy, pues, los raíles de la política y de la economía van perdiendo paralelismo, van distanciándose, recordándonos que las revoluciones suelen repetirse en tiempos de esclavitud o de hambrunas aquí, allá y acullá y, en Europa, es la descomposición del bienestar social (educación, sanidad, cultura...) o en los países “en desarrollo” los impedimentos para alcanzarlo, lo que propicia revoluciones, desafecciones o secesiones, dependiendo del estatus de cada pueblo o nación sometida a un determinado estado represor, opresor, colonial, o, simplemente, arrogante.

Una de estas fechas históricas es la del 11 de septiembre, ya sea la de 1973 con el golpe de estado en Chile o la del 2001 con el ataque a las *Torres Gemelas* de New York... Pero ya el 11 de septiembre de 1714 había ocurrido un acontecimiento que marcaría para siempre la evolución política y cultural de Catalunya pues en esta fecha se produce

la caída de Barcelona bajo las armas de las tropas borbónicas y por ende la pérdida inmediata y futura de todas sus libertades nacionales. Trescientos años después Catalunya ha emprendido un sendero que puede culminar –el 2014- con la independencia o encaminarse, por enésima vez, hacia un frustrante autonomismo, eso sí, confrontado con el estado español, según convenga a las derechas neoliberales nacionalistas o a las izquierdas ecosocialistas federalistas catalanas.



Palau de la Generalitat

La multitudinaria manifestación en Barcelona del 11 de septiembre de 2012 –con un millón y medio de personas- debe enmarcarse ya al lado de las históricas manifestaciones del postfranquismo (1976-1978) en las que se defendía el lema “*Llibertat, amnistia i estatut d'autonomia*” y la del 10 de julio de 2010 en la que se rechazaba la sentencia del tribunal contitucional español por los recortes al nuevo Estatut (2006) y se proclamaba, como nación, el “*dret a decidir*”. Pero esta manifestación –convocada por *l'Assemblea Nacional Catalana*- tiene ya una inequívoca propuesta independentista pues iba encabezada por una pancarta con el lema “*Catalunya, nou estat d'Europa*”... y arropada por miles de *estelades* (bandera independentista) que hoy ya ondean en muchos municipios; Catalunya, pues, quiere ser un nuevo estado de Europa. Ahora les toca a los partidos políticos actuar con premura...; Artur Mas, actual *president* –en funciones- y candidato favorito de *Convergència i Unió* (CIU) a la *Generalitat*, no sólo debe esgrimir “retóricas estatales” ante el gobierno de Madrid o “actos de fe” del tipo “nuestro mundo es el mundo / nuestro destino es el mundo” ante el pueblo catalán, sino que debe –hasta el momento no ha hecho uso oficial de la palabra “independencia”- definir si su proyecto soberanista de “*transició nacional*” va hacia un “*Estat propi*” o va hacia “ejercer” el derecho de autodeterminación, pues si sigue aferrado, desde la sombra, a su ya desacreditado “pacto fiscal” con el estado español vislumbrando –tiene un timón en su despacho- un lejano horizonte “soberanista de secesión”, el clamor y las voces de la reciente manifestación pueden ir quebrándose. Obviando las “dinámicas temerarias y *arrauxades*” –como dice algun asustadizo portavoz nacionalista-, todo este proceso independentista que ya ha pasado de las plazas a un disuelto parlamento regresará a las calles con la convocatoria de elecciones –dizque plebiscitarias- para el próximo 25 de

noviembre, con la resolución y/o deseo de celebrar un posterior referéndum que borre el *Estatut* y escriba una *Constitució*; en ambos casos (elecciones -2012- y referéndum -¿2014?-) es posible que, con un significativo abstencionismo del que nadie habla, no se obtenga una mayoría incuestionable ni de las posiciones independentistas ni de las confederalistas, federalistas y autonomistas. De ahí que el histórico partido independentista ERC (la izquierda republicana de Catalunya) debería asumir con decisión un papel determinante pues cabe recordar que CIU –el “triumfante” partido del gobierno-coalición que invoca al “pujolismo” y a la cohesión social- nunca en sus programas electorales ha optado por la independencia... y, como recordaba el escritor Sergi Pàmies, en la reciente manifestación podía leerse en una pancarta: “*Si crides independència, per què votes Convergència?*” (**Si gritas independencia, ¿porqué votas Convergència?**). Otro escritor catalán, Quim Monzó, contaba, con su sabia ironía, como había visto transcurrir la manifestación desde un privilegiado balcón de hotel y así termina su relato: “*És des d’aquesta situació, des de balcons com aquest, que sovint els polítics contemplen els ciutadans i escolten les seves demandes. Que fàcil és correspondre als crits, a les xiulades o als aplaudiments amb una salutació cordial. I que fàcil és, un cop han passat tots carrer avall, tancar el balcó i oblidar què demanaven*” (**Es desde esta situación, desde balcones como este, que muchas veces los políticos contemplan a los ciudadanos y escuchan sus demandas. Que fácil es corresponder a los gritos, a los silbidos o a los aplausos con un saludo cordial. Y que fácil es, una vez han pasado todos –los manifestantes- calle abajo, cerrar el balcón y olvidar lo que pedían.**). Estas palabras no son gratuitas pues Catalunya ha sufrido en más de una ocasión –en la historia moderna- los desaires “políticamente correctos” de sus propios gobernantes (Cambó, Samaranch, Tarradellas,...) que terminan por asumir un “encaje amistoso” con España; y es que para cumplir con las ilusiones, los sentimientos y las pretensiones de los pueblos son decisivas las actuaciones de líderes políticos inteligentes y honestos. Aunque la manifestación tuvo cierta dosis de independencia de “*butxaca*” (bolsillo) propiciada por la grave crisis socioeconómica, no hay duda de que fue una clara exhibición de fuerza independentista. Es por eso que los “castellanos viejos” del PP y del PSOE recurren al euskera “órdago” (ahí está!) para definir los envites del *president* Mas...y ahora a Mas –que reconoce que “nada será fácil pero todo es posible”-, sólo le queda, ni *más* ni menos, demostrar que la independencia de Catalunya no es una apuesta *más* de Mas, sino un definitivo paso hacia el progreso, a pesar de que el Madrid oficial –castizo y colonial- ya saca a relucir sin quimeras los sables de su poder monárquico-estatal ayudado, no precisamente por “galgos o podencos” sino por los mastines de los “fondos de liquidez” y de las diplomacias europeas y latinoamericanas, mientras que a los catalanes nos va a tocar *resistir* –ahora sí y evitando protagonismos- con *seny* (talante) pero con *rauxa* (arrojo) si queremos cambiar dependencia por independencia.

En este contexto no deja de ser relevante que el 11 de septiembre haya sido declarado “*Día contra el terrorismo*”; Eduardo Galeano lo cuenta así:

**Se busca a los secuestradores de países.**

**Se busca a los estranguladores de salarios y a los exterminadores de empleos.**

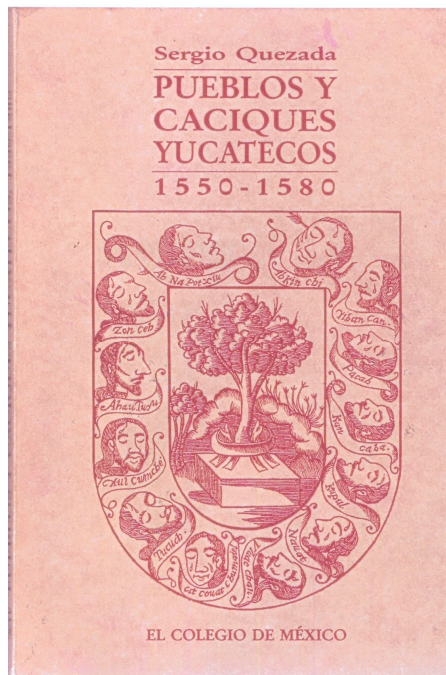
**Se busca a los violadores de la tierra, a los envenenadores del agua y a los ladrones del aire.**

**Se busca a los traficantes del miedo.**

En varios artículos anteriores he tratado el tema de “estas fechas”, los más recientes y a ellos me remito son: “Descolonización y naciones (De Bolivia a Catalunya pasando por Yucatán)” (*Unicornio*,2006), “Doce de octubre: inmigraciones y colonizaciones (una historia que comienza)” (*Unicornio*,2007), “Independències: d’Orinoca a Arenys de Munt” (*El Triangle*,2010) o “Independencias: de Cisteil a Arenys de Munt” (*Unicornio*,2010); de hecho todos estos artículos confluyen en el Capítulo 8 de *Los Mayas tienen la Palabra* (2012) que lleva por título precisamente “Independencias: de Cisteil a Arenys de Munt” y que abro con estos versos de la obra *Cecilio Chi’ yétel Jacinto Kan Ek’ ti’ k-k’ajlay* (Calkiní,2008) del poeta Waldemar Noh Tzec:

...chen ba’axe’  
 ja’lmaj xikín in ka’j tanile’  
 ti’ u sa’as p’iskuxtule’  
 leilie’ yan utz báxal,  
 leile’ yan k’as báxal.

**...pero  
 advierto primeramente  
 que en la medición clara de la vida  
 hay siempre juegos buenos  
 hay siempre juegos malos.**



Edición en México, 1993

Un juego bueno, lo escribe el propio maestro Waldemar, es el del amor, mientras que el de la guerra es un juego malo....; pero si hay un juego extremadamente peligroso, para los jugadores y para los contrincantes, este es el juego del colonialismo –interno y externo-... ya que el resultado final tiende a ser la conquista o sometimiento de un territorio y de sus habitantes o la liberación e independencia de un territorio y de sus habitantes. El mundo anda revuelto y las modernas potencias coloniales se repliegan (España, Inglaterra, Francia, Estados Unidos, Japón, Holanda, Alemania,...) no sólo

ante los países emergentes (Brasil, China, India, Rusia,...) sino también ante sus naciones interiores (Quebec, Flandes, Baviera, Bretaña, Escocia, Euskadi o Catalunya); no voy a referirme a los renacidos estados balcánicos, bálticos u otras exrepúblicas soviéticas, tampoco a pueblos oprimidos como los cachemiros, los kurdos, los saharauis o los tibetanos, por citar sólo unos ejemplos. Lo cierto es que los estados están en mal estado mientras que las naciones sin estado pueden –o piensan que pueden- dejar de estarlo. Hablamos de naciones sin estado, pero en un similar nivel antropológico encontramos a los pueblos “indígenas” amerindios (mapuches, aymaras, guaraníes, quechuas, mayas, zapotecos, náhuatls, otomíes, purépechas, huicholes, tarahumaras, navajos, inuits, etc....), siendo en el primer caso su seña más tangible de identidad la historia y la lengua y en el segundo caso los valores culturales pero también los étnicos (raza). Veamos algunos ejemplos:

**Quebec** es la provincia más rica en recursos naturales (madera, agua,...) y más grande del Canadá con un millón y medio de Km<sup>2</sup> y una población de alrededor de ocho millones de habitantes; su lengua oficial es el francés y es considerada “una nación dentro de Canadá”. De hecho, los quebequenses casi logran vencer los referéndums por la independencia de 1980 y 1995; en la actualidad (2012) los independentistas han vuelto al gobierno.

**Flandes** es –junto con Valonia- una de las regiones autónomas de Bélgica; con más de trece mil km<sup>2</sup> de superficie y unos seis millones de habitantes es líder mundial en exportaciones. Su lengua es el flamenco que se encuentra en un nivel muy dialectalizado.

**Baviera** es considerado como un estado alemán libre federado, con más de setenta mil km<sup>2</sup> de superficie y una población que supera los doce millones de habitantes; este *land* cuenta –a parte de su tradición cervecera- con una potente industria (Siemens, Adidas,...), especialmente automotriz (BMW, Audi,...).

**Bretaña** es una región histórica francesa con cierta autonomía; tiene veinte siete mil km<sup>2</sup> en donde viven algo más de tres millones de habitantes que gozan de un desarrollo agrícola que genera una dinámica industria agroalimentaria. El bretón, antigua lengua celta, es hablado por algo menos de medio millón de personas.

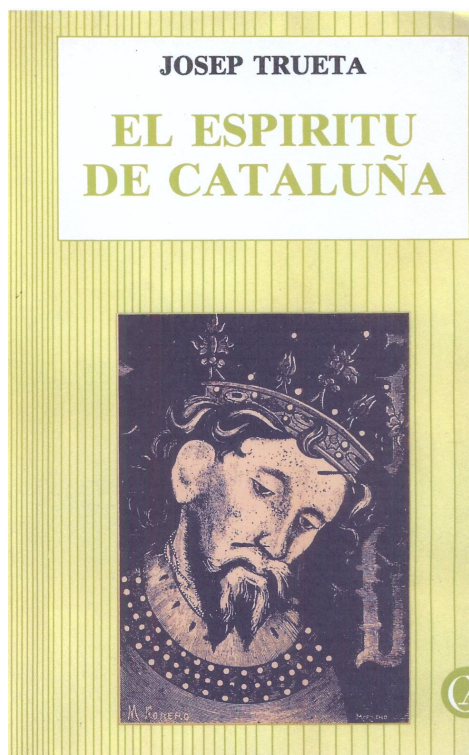
**Escocia** es uno de los países constituyentes del Reino Unido, roza los setenta y nueve mil km<sup>2</sup> de superficie y tiene una población de más de cinco millones de habitantes. Su peculiar autonomía parlamentaria sigue sometida a la monarquía inglesa (*Queen Elizabeth*) y a la *Scotland Act* (1998), teniendo el previsto referéndum independentista (2014) el reconocimiento de Londres!. Las industrias siderúrgicas han dado paso a la explotación petrolera del mar del Norte y a la alta tecnología (*Silicon Glen*) y aunque el idioma oficial es el inglés existe un limitado porcentaje de hablantes de gaélico.

**Euskadi**, con apenas siete mil km<sup>2</sup> de superficie y una población de dos millones de habitantes, es una comunidad autónoma española que se distingue por disponer de unos antiguos *Fueros* y por tener reconocidos, en la *Constitución Española* de 1978, sus derechos históricos, entre los cuáles está el “concierto económico” (control de sus impuestos); Euskal Herria es el territorio de cultura vasca que incluye Nafarroa e Iparralde. El euskera, lengua no clasificada ni cómo románica o indoeuropea, es hablado por un bajo porcentaje (25%) de la población. Sus partidos y sindicatos nacionalistas y

*abertzales* son tan fuertes que han controlado el poder político desde el postfranquismo (1975) y hoy Euskadi es líder europeo en innovación (I+D) y una de las naciones con más alto índice de “Desarrollo Humano”. Así, por ejemplo, la *Corporación Mondragón* (Fagor, Orbea, Eroski,...), fundada en 1956, es el mayor grupo cooperativo del mundo con proyectos empresariales en Francia, China o Brasil; hay otras industrias autóctonas fuertes (Irizar, CAF,...), una pionera gastronomía y cuenta con el famoso festival de cine de Donostia/San Sebastián. Financieramente el BBVA es uno de los bancos más solventes internacionalmente con liderazgo, por ejemplo, en México. Sin la omnipresencia de ETA, los partidos nacionalistas e independentistas *abertzales* vascos es probable que asuman el control político absoluto en estas elecciones –atención!- del 21 de octubre, abriéndose una decisiva etapa de libertad cobijada en las bases etnográficas ancestrales del simbolismo mítico e histórico del árbol de Gernika.

**Catalunya** con casi treinta y dos mil km<sup>2</sup> y una población de siete millones y medio de habitantes es oficialmente, a pesar de ser con Galicia y Euskadi una de las tres nacionalidades históricas del estado español, una comunidad autónoma más del Reino de España con un *Estatut*, un *Parlament* y un gobierno de la *Generalitat*. Si tuvo un desarrollo industrial (tèxtil, siderúrgico,...) durante buena parte del siglo XX y si ha logrado mantener poder tecnológico (actividades biomédicas y químicas), en las últimas décadas insiste en decantarse por el sector servicios, en especial el turismo de “marca” (*Barcelona World*), lo cual le ha llevado y le lleva a sufrir una grave crisis económica, propiciada por una desmesurada burbuja inmobiliaria (construcción) que implica un alto índice de inmigración; desafortunadamente la “industria catalana” tiene ahora un marcado perfil multinacional-maquilador (HPH, SEAT,...) y financieramente “la Caixa” y el Banc Sabadell mantienen una presencia estatal. Los valores histórico-parlamentarios y culturales de la nación catalana son indiscutibles y se ven amparados por el uso de una lengua propia hablada por la mayoría de una población bilingüe (català-castellano) y por TV3 como influyente ente de comunicación; Catalunya cuenta, además, con un bagaje artístico riquísimo (pintura, arquitectura, filología, literatura,...) enraizado en el movimiento identitario de la *Renaixença* (S.XIX) y con figuras relevantes como Verdaguer, Gaudí, Fabra, Casals, Coromines o Tàpies. Perdidas las libertades nacionales con los “Decretos de Nueva Planta” (1705-1716) y asumida la victoria/derrota republicana de 1931, hoy Catalunya está en pleno debate político por la independencia, a la cual más de una cuarta parte de la población –me refiero a votantes- es decididamente propensa. Pero el control sindical sigue teniendo una congénita trayectoria “españolista” y el espacio político nacionalista –controlado por la burguesía barcelonesa- suele producir reacciones ambiguas que tienden a pasar del regionalismo al independentismo –y viceversa- sin ningún rubor mientras que en la “Catalunya profunda” (l’Empordà, la Garrotxa, Osona, el Bages, el Priorat, el Montsià, els Pallars, l’Urgell, terres de l’Ebre, etc...) –exceptuando algunos trasnochados “*senyors feudals*”- se mantiene un espíritu más crítico, más independentista y me atrevería a decir, más, positivamente, “indígena”. Este proceso independentista no permite ya más actitudes de “*Campi-Qui-Pugui*” (“vale-madrismo”).



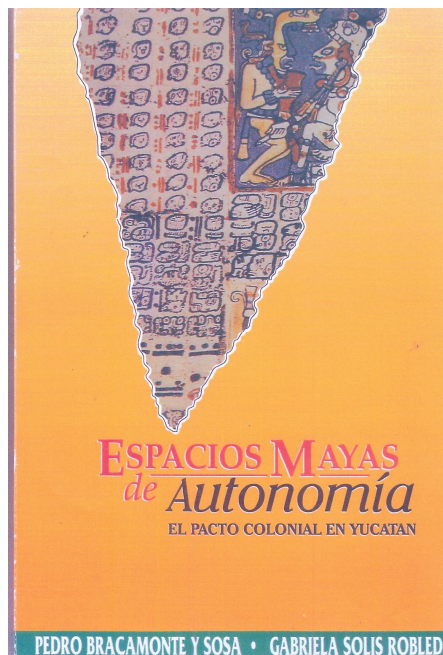


Edición en México, 1989

Por lo que hace a la economía, en un marco de independencia y ante la ausencia de recursos naturales, Catalunya puede verse obligada a importar todo tipo de energía (gas, petróleo, agua,...) y a no desprenderse del *euro* pues los “bienes y servicios” (ej. turismo) por si solos harían el país inviable frente al boicot de los vecinos estados español y francés, destacadamente centralistas. Por ello pienso que en esta coyuntura independentista pero también de desafección política y de crisis económica, debería recuperarse la denominación *Països Catalans* (Corona d’Aragó) pues sería rendible estrechar los lazos etnográficos del espacio lingüístico catalán (Catalunya Nord, Franja de Ponent-Aragón, País Valencià e Illes Balears)...ya que supondría no sólo la suma de unos cuarenta mil km<sup>2</sup> de superficie y de unos seis millones de habitantes más, sino nuevas aportaciones de riqueza en segmentos como la industria agroalimentaria o química, la ganadería, la electrónica, la logística, la emprendeduría, la sostenibilidad, el propio turismo y la indispensable cuota energética. A partir del 26 de noviembre el nuevo gobierno de Catalunya –con una legislatura constituida o constituyente- deberá convocar un referéndum para la independencia o... una consulta para la autodeterminación que permita construir unos “fundamentos estatales”, pues de lo contrario la pretensión (CIU) de que Catalunya se convierta en el Massachusetts mediterráneo quedaría –dada la asfixiante realidad socioeconómica- tan distante como lo están geográficamente, por cierto, la *Commonwealth* (Mancomunidad) del “modélico” estado de Massachusetts... y el caribeño Puerto Rico!.

Y si hasta aquí se ha hablado de algunas de las naciones sin estado europeas que gozan de cierta autonomía y que tienen proyectos de independencia, también es bueno valorar –siempre antropológicamente- la situación de los pueblos “indígenas”, de esas naciones amerindias con una historia, una cultura y unas lenguas igualmente identitarias; vayamos al ejemplo del pueblo o nación maya.

**El Mayab**, el área maya, el mundo maya –o como quiera llamársele- ocupa un territorio de casi cuatrocientos mil km<sup>2</sup>, incluyendo la península de Yucatán, Chiapas, Belice, Guatemala y algunas áreas colindantes de El Salvador, Honduras o Tabasco; con cerca de veinticinco millones de habitantes, hay una población plurilingüe y multicultural urbana (castellanos, ingleses, libaneses, alemanes, etc...), encubierta en las denominaciones de mexicanos, guatemaltecos, chiapanecos o yucatecos, que convive con una población maya –rural y urbana “indígena”- demográfica y culturalmente dominante. El reconocimiento internacional de las riquezas arqueológicas (Copán, Tikal, Calakmul, Edzná, Chichén Iztá, Uxmal o Tulum) y el auge del ecoturismo, así como la admiración por las profecías del *Popol Vuh* y de los libros de *Chilam Balam*, con fechas míticas para este 2012, no hacen más que pregonar internacionalmente los valores mayas de este pueblo amerindio.



Edición en Mérida, 1996

Es bien visible que mientras las naciones sin estado europeas que citábamos mantienen, han definido o han delimitado su cohesión territorial, los pueblos amerindios todavía sufren las particiones territoriales de la Colonia propiciadas –codiciadas- por los conquistadores (virreinos) y por los evangelizadores (órdenes religiosos). En la propia área maya podemos observar decenas de fronteras internacionales, nacionales, “estatales”, departamentales,... de ahí que los mayas, aún conservando una sólida cadena lingüística sufran los efectos desgastadores de la dialectalización, del bilingüismo o del trilingüismo. Los grupos mayas más fuertes (quichés, cakchiqueles, mames, kekchís, tzotziles, tzeltales, yukatecos, etc...) resisten no sólo la sobreexplotación de sus recursos naturales (agua, madera, gas, petróleo,...) sino también los sutiles embates “centralistas republicanos” (castellano, catolicismo, consumismo,...) de los estados mexicano y guatemalteco.

Estos procesos de concienciación étnica –no debe asustarnos la palabra si recordamos el ejemplo vasco- se han visto en el último *katún* (quizás a raíz de los “eventos” de 1992) revitalizados por el protagonismo de profesionales mayas (médicos, abogados, políticos, maestros, informáticos,...) y por el surgimiento de una intelectualidad maya que tiene



su expresión más enriquecedora en sus lenguas y sus literaturas. En el caso de los maya-yukatecos baste mencionar a José Tec Poot (+), Eleuterio Poot Yah (+), Gerardo Can Pat (+), Domingo Dzul Poot, Felipe Koh Canul, Hilaria Máas Collí, Bartolomé Alonzo Caamal, Fidencio Briceño Chel, Vicente Canché Moo, Miguel May May, Santiago Dominguez Aké, Feliciano Sánchez Chan, Edgar Rodríguez Cimé, Patricia Martínez Huchim, Marisol Ceh Moo, María Luisa Góngora Pacheco, Iván Batún, Briceida Cuevas Cob, Waldemar Noh Tzec, Jorge Cocom Pech, Pedro Iuit, Gregorio M. Vásquez Canché, Santiago Arellano Tuz, o los galardonados Wildernaín Villegas Carrillo e Isaac Carrillo Can. Debe reconocerse también la labor de otros intelectuales no mayas que vienen trabajando arduamente en pro de la cultura maya, entre otros citamos a Roldán Peniche, Joaquin Bestard, Juan R. Bastarrachea, Santiago Canto, Ramón Arzápalo, Natividad Gutiérrez, Ramón I. Suárez Caamal, Allan Burns, Donald Frischmann, Mario H. Ruz, Víctor Canto, Sergio Quezada, Pedro Bracamonte, Miguel Güemez, Enrique Martín, Barbara Blaha, Jorge Cortés, Margaret Shrimpton, Cristina Leirana, o los ya fallecidos Carlos Montemayor y Raúl Maldonado; sin duda todos ellos absorbieron las sabias enseñanzas de Román Piña Chan, de Alfonso Villa Rojas e, indiscutiblemente, de don Alfredo Barrera Vásquez (1900-1980), artífice de la moderna filología maya peninsular. En Yucatán debe extirparse para siempre el tumor del colonialismo de los “Montejo”, sean éstos los históricos de cadavérico bronce o sean éstos los contemporáneos de corrupta carne y hueso, que de todos hay; y es que desafortunadamente es evidente que, en ambos casos, como me comentaba don Virgilio Canul (Pustunich,1982-1984) siguen existiendo figuras y hombres con “cerebro de hormiga”.

De las fechas mayas –posteriores a las etapas “clásicas”-, vistas desde la historia “colonial” pero con una perspectiva antropológica, recordemos las más significativas:

30 julio 1502: encuentro –cerca de la isla de Guanaja- del Almirante Cristóbal Colón con una canoa de comerciantes que con el guía *Yumbé* a bordo provenían “de una cierta provincia chiamata maiam”.

12 julio 1562: auto de fe de Maní, donde son destruidos “documentos”, torturados los “indios idólatras” y desposeídos de su poder los caciques mayas.



Convento de Maní

13 marzo 1697: caída de Tayasal (Petén) último enclave político independiente de la resistencia maya a la Conquista española... luego de más de 200 años del “descubrimiento” europeo de América.

14 diciembre 1761: cruel ejecución en Mérida del líder maya Jacinto Canek, tras la sublevación de Cisteil.

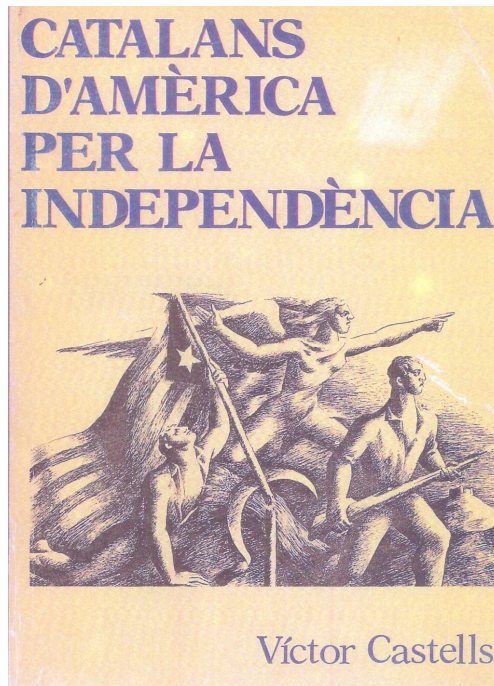
26-30 julio 1847: asesinato de Manuel Antonio Ay y levantamiento en Tepich de Cecilio Chi, dando inicio la *Guerra de Castas*, movimiento maya “independentista”, de carácter social por el rechazo a la esclavitud y de signo étnico por la decisión de recuperar su territorio.

3 enero 1924: fusilamiento, en Mérida, de Felipe Carrillo Puerto, primer gobernador socialista de América y tenaz defensor de los mayas.

21 diciembre 2012: esta fecha marca el final de un ciclo calendárico maya anunciado en las profecías del *Popol Vuh* y los libros de *Chilam Balam*... No se trata –probablemente- del fin del mundo, pero sí, como venimos escribiendo, de un período de “cambios y recambios” de formas de vida, de estructuras de estado, de guerras, de libertad y de “relaciones nacionales”.

A modo de ejemplo recordaré que siempre he intentado practicar un “coherente anticentralismo” catalán y amerindio, por eso cuando promoví –desde principios de los noventa del pasado siglo!- la fundación del **Casal Català de la Península de Yucatán**, con sede en el hotel “Dolores Alba” de la ciudad de Mérida, logré –sin “neofolklorismos y comercializaciones”- que el acta constitucional del 23 de abril de 1997, atestiguará: **“Organizar y patrocinar en forma permanente (...) toda clase de actos y eventos que impliquen un intercambio cultural y en los que de preferencia se destaquen aquellos que se identifiquen con la cultura catalana y la cultura maya”**. Y es que no puedo imaginarme a mi mismo cometiendo la *coox-viradez* de actuar como independentista en Catalunya y como colonialista en el Mayab.

Mencionaba, al principio, que vienen, para los pueblos “indígenas” y para las naciones sin estado, tiempos de incertidumbre; de seguro más laberínticos para una envejecida Europa privada paulatinamente de sus “propiedades coloniales”, que para los pueblos amerindios pues éstos viven en unos transformadores procesos sociales y políticos y cuentan con nuevos líderes (Rigoberta Menchú Tun, Evo Morales Aima, Ollanta Humala o Rafael Correa). También las culturas amerindias retoman protagonismo desde las alturas de los Andes a los altiplanos oaxaqueños y mexicanos y a los helados lagos de los inuit, cruzando las frondosas –natural y humanas- selvas mayas. Mientras las naciones sin estado europeas se amparan en su historia y aborrecen a los estados que las someten para reivindicar sus valores culturales e identitarios, los pueblos amerindios, las naciones sin estado “indígenas”, están decididas no sólo a descolonizarse y desoccidentalizarse sino a poder reivindicar –con quinientos años de obligado retraso- sus derechos, sus conocimientos y sus libertades. La presente hegemonía asiática cuyos tentáculos llegan fácilmente a “su península europea” y a los oprimidos territorios africanos, también se extiende –física y económicamente- desde los Estados Unidos (USA) hasta las frías patagonias del cono sur americano.



Edición en Barcelona, 1986

Los estados que tradicionalmente se defienden con las armas de sus ejércitos y los sermones de sus religiones hoy también lo hacen ejerciendo el control económico de cada ciudadano y el poder financiero de cada sociedad. No sé, pues, si se pueda hablar de desglobalización cuando las “redes sociales” bullen de iniciativas de “indignación” pero lo cierto es que todavía no se da un acoplamiento entre lo virtual y lo real, entre los derechos humanos y los derechos de los pueblos; es por ello que no sabemos quién pueda ofrecer una mejor respuesta a esta nueva colonización asiática, si las naciones sin estado europeas o los pueblos amerindios. A los primeros les falta esa vital dosis espiritual de lo “indígena” de respeto a la naturaleza y a las personas, mientras que a los segundos les falta esa confortable dosis de bienestar social de “estilo” occidental añadiendo, pero, una digna calidad de vida. En los últimos 520 años –qué ya son años!- los pueblos amerindios nos han demostrado que puede haber identidad sin independencia, pero resulta impensable –el mestizaje es aquí un mito- una independencia sin identidad...; y no debe olvidarse que las “independencias” ni las gestionan los gobiernos ni las aprueban los partidos políticos, las independencias las aclaman, con entusiasmo, los pueblos en las plazas y las calles y las proclaman, sin miedo, los verdaderos líderes políticos.

**P**ara terminar estas reflexiones temporales, que van del 11 de septiembre al 12 de octubre, recordaré que los antiguos sabios mayas, que basaban sus conocimientos en la observación de su tierra y sus horizontes con una gran “identificación ecológica” que iba desde la terrenal agricultura hasta la celestial astronomía, anunciaron en sus profecías que el mundo sufriría explotación, acumulación de riqueza y guerras fratricidas... que el mundo sucumbiría por “las cosas”. El inteligente psicólogo y cooperativista de “La Fageda” (Olot, Catalunya), de nombre real Cristóbal Colón, no duda en señalar (2008): *“Però la pobresa no només la pateixen els països subdesenvolupats. Als països rics patim l’altre tipus de pobresa que no és menys perjudicial i que està minant les bases d’una societat que d’una banda ens ofega amb béns materials i de l’altra ens arruïna en lo essencial. Estem immersos en una crisi de*

*sentit. Obsessionats per tenir, ens hem oblidat de 'ser'". (Pero la pobreza no sólo la sufren los países subdesarrollados. En los países ricos sufrimos otro tipo de pobreza que no es menos perjudicial y que está minando las bases de una sociedad que por un lado nos ahoga con bienes materiales y por otro lado nos arruina en lo esencial. Estamos inmersos en una crisis de sentido. Obsesionados por tener, nos hemos olvidado de 'ser'). Conclusión: las descolonizaciones y las independencias han sido, son y serán siempre antropológicamente atractivas!.*

*Manlleu, Catalunya, 1 octubre 2012*

*\*Artículo escrito para el suplemento cultural "Unicornio" del diario Por Esto! y la web "Yucatán: identidad y cultura maya" de la Universidad Autónoma de Yucatán ([www.mayas.uady.mx](http://www.mayas.uady.mx)), Mérida, Yucatán, México*

---

**Francesc Ligorred** es lingüista por la ENAH (México,DF) y fue investigador en la Unidad de Ciencias Sociales de la UADY. Es autor de los libros *Paraules de les llengües d'Amèrica*, *Lenguas indígenas de México y Centroamérica*, *Abya-Yala. Antologia de literatures americanes*, *Las voces de la escritura*, *Presencia catalana en la península de Yucatán*, *Mayas y Coloniales* o *Los Mayas tienen la Palabra*.

---